

**Metodické usmernenie dekana Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity  
v Bratislave č. 1/2024 zo dňa 26. 9. 2024  
o organizácii DIZERTAČNEJ SKÚŠKY**

V zmysle Zásad organizácie doktorandského štúdia na Obchodnej fakulte EU v Bratislave a v záujme jednotného postupu pri posudzovaní projektov dizertačnej práce na jednotlivých katedrách, príprave a priebehu dizertačnej štátnej skúšky na Obchodnej fakulte Ekonomickej univerzity v Bratislave vydávam toto metodické usmernenie.

**ŠKOLITEĽ:**

1. Školiteľ po odsúhlasení projektu dizertačnej práce k dizertačnej skúške svojho doktoranda ho predloží vedúcemu príslušnej katedry, ktorá bude voči danému doktorandovi vystupovať ako jeho školiace pracovisko (ďalej „katedra“), na posúdenie – pripomienkovanie – katedrou. Predložením požadovaného počtu výtlačkov projektu školiteľ umožní členom katedry oboznámiť sa s jeho obsahom.
2. Školiteľ dá zároveň posúdiť projekt jednému oponentovi z vedeckých osobností v danom študijnom odbore tak, aby bol nositeľom vedecko-pedagogického titulu profesor alebo docent a na funkčnom mieste profesor alebo docent, príp. významný vedecký pracovník – doktor vied. Jeho výber potvrdí na tlačive "Návrh na oponenta projektu dizertačnej práce k dizertačnej skúške" (príloha 1), ktorý odovzdá na Referát pre vedu a doktorandské štúdium fakulty pred posudzovaním projektu dizertačnej práce na katedre.
3. Školiteľ po doručení oponentského posudku a pripomienok z katedry ich dá po zhodnotení a konzultácii s doktorandom zapracovať doktorandovi do projektu a následne ratifikovaním tlačiva „Prihláška na dizertačnú skúšku“ odsúhlasuje doktorandovi projekt dizertačnej práce a súhlasí s prihlásením sa doktoranda na štátnu – dizertačnú – skúšku.
4. Školiteľ vypracuje posudok na projekt dizertačnej práce na dizertačnú skúšku, v ktorom uvedie, či projekt dizertačnej práce odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku a doručí ho na Referát pre vedu a doktorandské štúdium fakulty v určenej štruktúre (príloha 2).

**OPONENT PROJEKTU:**

1. Oponent vypracuje do stanoveného termínu posudok v určenej štruktúre (príloha 3).
2. Po vypracovaní posudku doručí podpísaný originál príslušnému vedúcemu katedry.

**POSUDZOVATEĽ PROJEKTU – ČLEN KATEDRY:**

1. Po prečítaní a posúdení projektu dizertačnej práce odovzdá do stanoveného termínu písomne svoje pripomienky vedúcemu katedry.

**VEDÚCI KATEDRY:**

1. Vyzve členov katedry a stanoví termín k spripomienkovaniu projektu/ov dizertačnej práce príslušného/ých doktoranda/ov. Pripomienkovať projekt môže ľubovoľný počet členov katedry, minimálne však dvaja, ktorých určí vedúci katedry z vysokoškolských učiteľov pôsobiacich minimálne na funkčnom mieste odborného asistenta s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa.
2. Po písomnom vypracovaní posudku oponentom v zmysle stanovených kritérií a písomných pripomienok členov katedry ich odovzdá školiteľovi a doktorandovi na zapracovanie.
3. Vypracuje „Zápis o výsledku pripomienkovacieho konania katedry k projektu dizertačnej práce k dizertačnej skúške“ (príloha 4) a spolu s prezenčnou listinou a posudkom oponenta ho doručí na Referát pre vedu a doktorandské štúdium.

**DOKTORAND:**

1. Doktorand po vypracovaní projektu v požadovanej štruktúre pre potreby dizertačnej skúšky a po odsúhlasení projektu školiteľom ho odovzdá školiteľovi v požadovanom počte pre určeného oponenta a pre posúdenie katedrou.
2. Po zapracovaní pripomienok z oponentského posudku a katedry do projektu dizertačnej práce sa doktorand v stanovenom termíne prihlási na dizertačnú skúšku na Referáte pre vedu a doktorandské štúdium a fyzicky doručí všetky predpísané tlačivá a vypracované projekty dizertačnej práce v požadovanom počte. Zároveň sa prihlási na štátnu skúšku aj v akademickom informačnom systéme (AiS2).

3. Termín prihlásenia sa na štátnu – dizertačnú – skúšku je najneskôr do konca februára príslušného akademického roka, z tohto dôvodu sa musia stihnúť zrealizovať všetky vyššie uvedené činnosti, takže povinnosťou doktoranda je odovzdať projekt v dostatočnom časovom predstihu prostredníctvom školiteľa na posúdenie navrhovanému oponentovi a členom katedry.

#### **OBSAH DIZERTAČNEJ SKÚŠKY:**

1. Dizertačná skúška pozostáva z písomnej a ústnej časti. Písomná časť spočíva vo vypracovaní projektu dizertačnej práce, ktorý obsahuje vymedzenie teoretických základov budúceho riešenia témy dizertačnej práce, analýzu súčasného stavu poznania v danej oblasti, prezentovanie cieľov a metodických prístupov riešenia danej problematiky. Súčasťou projektu je aj „Zadanie záverečnej práce“ vytlačené zo systému AiS2. Obsahom ústnej časti dizertačnej skúšky je rozprava k projektu dizertačnej práce a zodpovedanie otázok podľa tematického zamerania dizertačnej práce.
2. Na hodnotenie skúšok a štátnych skúšok sa bude používať klasifikačná stupnica v súlade so Študijným poriadkom EU v Bratislave. Vzhľadom k uvedenému sa štátnicová komisia pre dizertačné skúšky uznesie na zodpovedajúcom klasifikačnom stupni podľa hodnotenia jej jednotlivých členov.

Dátum: 26. 9. 2024

doc. Ing. Peter Drábik, PhD., MSc.  
d e k a n O F

# PRÍLOHA 1



OBCHODNÁ FAKULTA EKONOMICKEJ UNIVERZITY V BRATISLAVE  
REFERÁT PRE VEDU A DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM  
Dolnozemska cesta č. 1, 852 35 Bratislava 5

(Čitateľne vyplní školiteľ)

## NÁVRH ŠKOLITEĽA NA Oponenta projektu dizertačnej práce K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

Meno a priezvisko doktoranda (vrátane titulov)	
Téma dizertačnej práce	
Meno školiteľa (vrátane titulov)	
Meno oponenta projektu (vrátane titulov)	
Pracovisko, adresa, tel. kontakt, e-mail oponenta projektu	

Dátum :

Podpis školiteľa: .....

## PRÍLOHA 2

### POSUDOK ŠKOLITEĽA NA PROJEKT DIZERTAČNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

**Akademický rok:** „uviesť aktuálny akademický rok“

**Téma:** „uviesť názov dizertačnej práce“

**Autor:** „uviesť meno a priezvisko doktoranda (vrátane titulov)“

**Školiteľ:** „uviesť meno a priezvisko školiteľa (vrátane titulov)“

**Povinné kritériá hodnotenia projektu dizertačnej práce:**

P. č.	Kritériá hodnotenia Objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov projektu (školiteľ vpisuje text a hodnotí projekt)
1.	Súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí „vpisovať text“
2.	Stanovenie hlavného a čiastkových cieľov, formulovanie hypotéz práce „vpisovať text“
3.	Metódy a metodológia „vpisovať text“
4.	Čiastkové výsledky riešenia dizertačnej práce „vpisovať text“
5.	Námety a teoretické východiská „vpisovať text“
6.	Práca s literatúrou a formálna úprava „vpisovať text“
7.	Záverečné odporúčanie (v záverečnom odporúčaní posudku sa školiteľ jednoznačne vyjadrí, či predložený projekt dizertačnej práce odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku) „vpisovať text“

**Predkladaný projekt dizertačnej práce:**

Hodnotenie:	Školiteľ nehodnotí projekt klasifikačným stupňom, ale slovom vypíše: <b>Odporúčam</b> alebo <b>Neodporúčam na dizertačnú skúšku</b>

Dátum:

.....  
podpis školiteľa

## PRÍLOHA 3

### POSUDOK **OPONENTA** NA PROJEKT DIZERTAČNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

**Akademický rok:** „uviesť aktuálny akademický rok“

**Téma:** „uviesť názov dizertačnej práce“

**Autor:** „uviesť meno a priezvisko doktoranda (vrátane titulov)“

**Oponent:** „uviesť meno a priezvisko oponenta (vrátane titulov)“

**Pracovisko oponenta:** „uviesť funkciu, názov a adresu pracoviska oponenta“

**Povinné kritériá hodnotenia projektu dizertačnej práce:**

P. č.	Kritériá hodnotenia Objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov projektu (oponent vpisuje text a hodnotí projekt)	Maximálny počet bodov za kritérium	Bodové hodnotenie oponenta
1.	Súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí „vpisovať text“	20	
2.	Stanovenie hlavného a čiastkových cieľov, formulovanie hypotéz práce „vpisovať text“	20	
3.	Metódy a metodológia „vpisovať text“	20	
4.	Čiastkové výsledky riešenia dizertačnej práce „vpisovať text“	20	
5.	Námety a teoretické východiská „vpisovať text“	10	
6.	Práca s literatúrou a formálna úprava „vpisovať text“	10	
7.	Otázky pre autora pri dizertačnej skúške „vpisovať text“	-	-
8.	Záverečné odporúčanie (v záverečnom odporúčaní posudku sa oponent jednoznačne vyjadrí, či predložený projekt dizertačnej práce odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku) „vpisovať text“	-	-
<b>BODOVÉ HODNOTENIE SPOLU</b>		<b>100</b>	

**Predkladaný projekt dizertačnej práce navrhujem hodnotiť klasifikačným stupňom:**

Hodnotenie (písmenom)	Hodnotenie (číslo)	Hodnotenie (slovom)

Dátum:

.....  
podpis

Bodové hodnotenie	Známka	Klasifikácia	Bodové hodnotenie	Známka	Klasifikácia
91 – 100	A = výborne = 1	Vyhovel	61 – 70	D = uspokojivo = 2,5	Vyhovel
81 - 90	B = veľmi dobre = 1,5		51 – 60	E = dostatočne = 3	
71 - 80	C = dobre = 2		0 - 50	FX = nedostatočne = 4	Nevyhovel

**Poznámka:** Tlačivo sa nachádza na stránke <https://of.euba.sk/studium/doktorandske-studium/dizertacna-skuska> vo „Vybrané formuláre k dizertačnej skúške“

## PRÍLOHA 4



### ZÁPIS O VÝSLEDKU PRIPOMIENKOVACIEHO KONANIA

Katedry „vložiť názov katedry“ k projektu dizertačnej práce k dizertačnej skúške

Názov projektu dizertačnej práce:

Tituly, meno a priezvisko doktoranda:

Tituly, meno, priezvisko a pracovisko oponenta projektu dizertačnej práce (oponenta navrhuje školiteľ z vedeckých osobností v danom študijnom odbore tak, aby bol nositeľom vedecko-pedagogického titulu profesor alebo docent a na funkčnom mieste profesor alebo docent, príp. významný vedecký pracovník – doktor vied:

**Posudzovatelia projektu dizertačnej práce** (posudzovať projekt môže ľubovoľný počet členov katedry – posudzovateľov):

**1. „vložiť tituly a meno člena katedry“ – posudzovateľ**

„vložiť záver posudzovateľa, kde sa jednoznačne vyjadrí, či predložený projekt dizertačnej práce odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku“ (pripomienky posudzovateľa vo vypracovanom posudku vid' v prílohe)

**2. „vložiť tituly a meno člena katedry“ – posudzovateľ**

„vložiť záver posudzovateľa, kde sa jednoznačne vyjadrí, či predložený projekt dizertačnej práce odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku“ (pripomienky posudzovateľa vo vypracovanom posudku vid' v prílohe)

**3. „vložiť tituly a meno člena katedry“ – posudzovateľ**

„vložiť záver posudzovateľa, kde sa jednoznačne vyjadrí, či predložený projekt dizertačnej práce odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku“ (pripomienky posudzovateľa vo vypracovanom posudku vid' v prílohe)

Vyjadrenie stanoviska vedúceho školiaceho strediska k pripomienkovaciemu konaniu: „vložiť potvrdenie vedúceho katedry, že projekt dizertačnej práce bol predložený k pripomienkovaniu členom katedry, posudok oponenta s výsledným klasifikačným hodnotením projektu dizertačnej práce a pripomienky interných posudzovateľov projektu boli predložené doktorandovi a jeho školiteľovi k zapracovaniu a sú priložené v prílohe tohto zápisu“.

V Bratislave, dňa „vložiť dátum“

„podpis“

.....  
„vložiť tituly, meno a priezvisko vedúceho katedry“