

**Metodické usmernenie dekana Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity  
v Bratislave č. 1/2016 zo dňa 5. 12. 2016  
o organizácii štátnej – dizertačnej – skúšky**

V zmysle Zásad organizácie doktorandského štúdia na Obchodnej fakulte EU v Bratislave, informačného listu predmetu „Príprava projektu dizertačnej práce a dizertačná skúška“, ktorý je súčasťou akreditačného spisu a v záujme jednotného postupu pri posudzovaní projektov dizertačnej práce, príprave a priebehu dizertačnej štátnej skúšky na jednotlivých katedrách Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave vydávam toto metodické usmernenie.

**ŠKOLITEĽ:**

1. Školiteľ po odsúhlasení projektu dizertačnej práce k dizertačnej skúške svojho doktoranda ho predloží vedúcemu katedry na posúdenie – pripomienkovanie – katedrou. Predložením požadovaného počtu výťažkov projektu školiteľ umožní členom katedry oboznámiť sa s jeho obsahom. Členovia príslušnej katedry budú vedúcim katedry vyzvaní k jeho spripomienkovaniu, pričom pripomienkovať projekt môže ľubovoľný počet členov katedry. Výsledok pripomienkovacieho konania potvrdí na predpísanom tlačive „Zápis o výsledku pripomienkovacieho konania“ vedúci katedry.
2. Školiteľ dá zároveň posúdiť projekt jednému oponentovi z vedeckých osobností v danom študijnom odbore pôsobiaceho vo funkcii profesor alebo docent. Jeho výber potvrdí na tlačive "Návrh na oponent projektu dizertačnej práce k dizertačnej skúške" (príloha č. 1). Oponent vypracuje do stanoveného termínu posudok v navrhovanej štruktúre (príloha č. 2) – v závere posudku uvedie hodnotenie – známku - v zmysle klasifikačnej stupnice v súlade so Študijným poriadkom EU v Bratislave.
3. Školiteľ po doručení oponentského posudku a pripomienok z katedry ich odovzdá doktorandovi k zapracovaniu a následne ratifikovaním tlačiva „Prihláška na dizertačnú skúšku“ odsúhlasuje doktorandovi projekt a súhlasí s prihlásením sa doktoranda na štátnu – dizertačnú – skúšku.

**VEDÚCI KATEDRY:**

1. Vyzve členov katedry a určí termín k spripomienkovaniu projektu/ov dizertačnej práce príslušného/ých doktoranda/ov. Pripomienkovať projekt môže ľubovoľný počet členov katedry. Výsledok pripomienkovacieho konania za každého doktoranda potvrdí na predpísanom tlačive „Zápis o výsledku pripomienkovacieho konania“ (príloha 3).
2. Po písomnom vypracovaní posudku oponentom v zmysle stanovených kritérií a s príslušným klasifikačným hodnotením a písomných pripomienok členov katedry ich odovzdá školiteľovi a doktorandovi na zapracovanie.
3. Vypracuje „Zápis o výsledku pripomienkovacieho konania katedry k projektu dizertačnej práce k dizertačnej skúške“ a doručí ho na Referát pre vedu a doktorandské štúdium.

**DOKTORAND:**

1. Doktorand po vypracovaní projektu v požadovanej štruktúre pre potreby dizertačnej skúšky a po odsúhlasení projektu školiteľom ho odovzdá školiteľovi v požadovanom počte pre určeného oponenta a pre posúdenie katedrou.
2. Po zapracovaní pripomienok z oponentského posudku a katedry do projektu dizertačnej práce sa doktorand v stanovenom termíne prihlási na dizertačnú skúšku na Referáte pre vedu a doktorandské štúdium a fyzicky doručí všetky predpísané tlačivá, vypracované projekty dizertačnej práce v počte 5 kusov a oponentský posudok. Zároveň sa prihlási na štátnu skúšku aj v akademickom informačnom systéme (AiS2).
3. Termín prihlásenia sa na štátnu – dizertačnú – skúšku je najneskôr do konca februára príslušného akademického roka, z tohto dôvodu sa musia stihnúť zrealizovať všetky vyššie uvedené činnosti, takže povinnosťou doktoranda je odovzdať projekt v dostatočnom časovom predstihu prostredníctvom školiteľa na posúdenie navrhnutému oponentovi a členom katedry.

## **OBSAH DIZERTAČNEJ SKÚŠKY:**

1. Dizertačná skúška pozostáva z písomnej a ústnej časti. Písomná časť spočíva vo vypracovaní projektu dizertačnej práce, ktorý obsahuje vymedzenie teoretických základov budúceho riešenia témy dizertačnej práce, analýzu súčasného stavu poznania v danej oblasti, prezentovanie cieľov a metodických prístupov riešenia danej problematiky. Súčasťou projektu je aj „Zadanie záverečnej práce“ vytlačené zo systému AiS2. Obsahom ústnej časti dizertačnej skúšky je rozprava k projektu dizertačnej práce a zodpovedanie otázok podľa tematického zamerania dizertačnej práce.
2. Na hodnotenie skúšok a štátnych skúšok sa bude používať klasifikačná stupnica v súlade so Študijným poriadkom EU v Bratislave. Vzhľadom k uvedenému sa štátnicová komisia pre dizertačné skúšky uznesie na zodpovedajúcom klasifikačnom stupni podľa hodnotenia jej jednotlivých členov.

Dátum: 5. 12. 2016

Vypracovala: doc. Ing. Viera Kubičková, PhD.,  
prodekanka pre vedu a doktorandské štúdium

Schválil: doc. Ing. Štefan Žák, PhD.  
dekan

## PRÍLOHA 1



OBCHODNÁ FAKULTA EKONOMICKEJ UNIVERZITY V BRATISLAVE  
REFERÁT PRE VEDU A DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM  
Dolnozemska cesta č. 1, 852 35 Bratislava 5

(Čitateľne vyplní školiteľ)

### NÁVRH NA OPONENTA PROJEKTU DIZERTAČNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

Meno a priezvisko doktoranda (vrátane titulov)	
Téma dizertačnej práce	
Meno školiteľa (vrátane titulov)	
Meno oponenta projektu (vrátane titulov)	
Pracovisko, adresa, tel. kontakt, e-mail oponenta projektu	

Dátum :

Podpis školiteľa: .....

## PRÍLOHA 2

### POSUDOK OPONENTA NA PROJEKT DIZERTAČNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

(pre denné a externé štúdium študijného odboru 3.3.10 Obchod a marketing a 3.3.18 Medzinárodné podnikanie)

Akademický rok: 2016/2017

Téma: „názov dizertačnej práce“

Autor: „meno a priezvisko doktoranda (vrátane titulov)“

Oponent: „meno a priezvisko oponenta (vrátane titulov)“

Pracovisko oponenta: „funkcia, názov a adresa pracoviska oponenta“

Povinné kritériá hodnotenia projektu dizertačnej práce:

P. č.	Kritériá hodnotenia Objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov projektu (oponent vpisuje text a hodnotí projekt)	Maximálny počet bodov za kritérium	Bodové hodnotenie opponenta
1.	Súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí „vpisovať text“	20	
2.	Stanovenie hlavného a čiastkových cieľov, formulovanie hypotéz práce „vpisovať text“	20	
3.	Metódy a metodológia „vpisovať text“	20	
4.	Čiastkové výsledky riešenia dizertačnej práce „vpisovať text“	20	
5.	Námety a teoretické východiská „vpisovať text“	10	
6.	Práca s literatúrou a formálna úprava „vpisovať text“	10	
7.	Otázky pre autora pri dizertačnej skúške „vpisovať text“	-	-
8.	Záverečné odporúčanie (v záverečnom odporúčaní posudku sa oponent jednoznačne vyjadrí, či predložený projekt dizertačnej práce odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku) „vpisovať text“	-	-
<b>BODOVÉ HODNOTENIE SPOLU</b>		<b>100</b>	

Predkladaný projekt dizertačnej práce navrhujem hodnotiť klasifikačným stupňom:

Hodnotenie (písmenom)	Hodnotenie (číslo)	Hodnotenie (slovom)

Dátum:

.....  
podpis

Bodové hodnotenie	Známka	Klasifikácia	Bodové hodnotenie	Známka	Klasifikácia
91 – 100	A = výborné = 1	Vyhovel	61 – 70	D = uspokojivo = 2,5	Vyhovel
81 - 90	B = veľmi dobre = 1,5		51 – 60	E = dostatočne = 3	
71 - 80	C = dobre = 2		0 - 50	FX = nedostatočne = 4	

### PRÍLOHA 3



## ZÁPIS O VÝSLEDKU PRIPOMIENKOVACIEHO KONANIA

Katedry „vložiť názov katedry“ k projektu dizertačnej práce k dizertačnej skúške

Názov projektu dizertačnej práce:

Tituly, meno a priezvisko doktoranda:

Tituly, meno, priezvisko a pracovisko oponenta projektu dizertačnej práce (oponenta navrhuje školiteľ z vedeckých osobností v danom študijnom odbore pôsobiaceho vo funkcii profesor alebo docent):

**Posudzovatelia projektu dizertačnej práce** (posudzovať projekt môže ľubovoľný počet členov katedry – posudzovateľov):

**1. „vložiť tituly a meno člena katedry“ – posudzovateľ**

*„vložiť záver posudzovateľa, kde sa jednoznačne vyjadrí, či predložený projekt dizertačnej práce odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku“ (pripomienky posudzovateľa vo vypracovanom posudku vid' v prílohe)*

**2. „vložiť tituly a meno člena katedry“ – posudzovateľ**

*„vložiť záver posudzovateľa, kde sa jednoznačne vyjadrí, či predložený projekt dizertačnej práce odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku“ (pripomienky posudzovateľa vo vypracovanom posudku vid' v prílohe)*

**3. „vložiť tituly a meno člena katedry“ – posudzovateľ**

*„vložiť záver posudzovateľa, kde sa jednoznačne vyjadrí, či predložený projekt dizertačnej práce odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku“ (pripomienky posudzovateľa vo vypracovanom posudku vid' v prílohe)*

Vyjadrenie stanoviska vedúceho školiaceho strediska k pripomienkovaciemu konaniu: *„vložiť potvrdenie vedúceho katedry, že projekt dizertačnej práce bol predložený k pripomienkovaniu členom katedry, posudok oponenta s výsledným klasifikačným hodnotením projektu dizertačnej práce a pripomienky interných posudzovateľov projektu boli predložené doktorandovi a jeho školiteľovi k zapracovaniu a sú priložené v prílohe tohto zápisu“.*

V Bratislave, dňa „vložiť dátum“

„podpis“

.....  
**„vložiť tituly, meno a priezvisko vedúceho katedry“**